

檔 號：

保存年限：

## 經濟部標準檢驗局 第六組 書函

機關地址：10051台北市濟南路1段4號  
聯絡人／聯絡電話：曹剛維 02-86488058\*622  
電子郵件：iverson.cao@bsmi.gov.tw  
傳真：02-86484210

受文者：**電磁相容檢驗科**

發文日期：中華民國101年7月30日

發文字號：經標六組磁字第10160072300號

速別：

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：有關101年7月份「資訊與影音商品檢測技術一致性研討會」會議紀錄，業已公布於本局商品檢驗業務專區電子佈告網頁，請自行於(<http://www.bsmi.gov.tw/wSite/lp?ctNode=4134&CtUnit=330&BaseDSD=7&mp=1>)網址下載參閱，請查照。

正本：財團法人台灣電子檢驗中心等46家試驗室

副本：本局第一組、第三組、第五組、第六組及各分局

裝

訂

線

## 資訊與影音商品檢測技術一致性研討會會議紀錄

開會時間：101年7月11日上午9:30時

開會地點：電氣檢驗科技大樓簡報室

主持人：張簡任技正嶽峰

出席人員：詳如簽名單

記錄聯絡人及電話：曹剛維 (02-86488058 分機 622)

EMC 技術問題窗口：林良陽(ly.lin@bsmi.gov.tw 分機 624)

安規技術問題窗口：林子民(Bruce.Lin@bsmi.gov.tw 分機 626)

### 提案討論：

#### 一、鼎安科技提案：

- (一) 產品 All in One Charger 有 AC plug 也有車用雪茄頭可以當電源輸入 (如下圖一)。UL 將該產品用 pollution degree III 來評估結構 (如下圖二)，也就是說沿面距離要放大；但 ITS 的看法與 UL 不同，ETL 的 test report 評估為 Pollution degree II。請問其 Pollution degree 應是評估 Pollution degree II or III？



圖一：產品照片

### 1.1.2-1 Equipment powered by an automobile battery source

STANDARD	IEC/UL 60950-1
APPLICABILITY	UL(C-UL) and IEC
(Sub)CLAUSE/ANNEX NUMBER:	1.1.2
(Sub)CLAUSE/ANNEX HEADING:	Additional Requirements
OTHER RELEVANT (Sub)CLAUSES/ANNEXES (as Applicable):	

#### DESCRIPTION OF ISSUE:

Type of Issue: **Technical/Certification**

Sub-clause 1.1.2 states that equipment intended to be **used in vehicles** (automobiles) may need to be subjected to additional requirements other than this Standard. For ITE that can be powered by an automobile battery source (e.g. portable facsimile machines), are there any special considerations beyond those already contained in this Standard?

#### APPLICATION GUIDELINE:

**Equipment evaluated for use in an automobile and powered by a car battery should be considered operating in a Pollution Degree 3 environment, and this Pollution Degree is applicable for both ac and dc circuits.**

#### 圖二

產品規格如下：

##### i. AC Input

The range of input voltage AC to DC is from 90Vac to 264Vac .

	Minimum	Nominal	Maximum
Input Voltage	90Vac	115Vac / 230Vac	264Vac
Input Frequency	47Hz	60Hz / 50Hz	63Hz

##### ii. DC Input

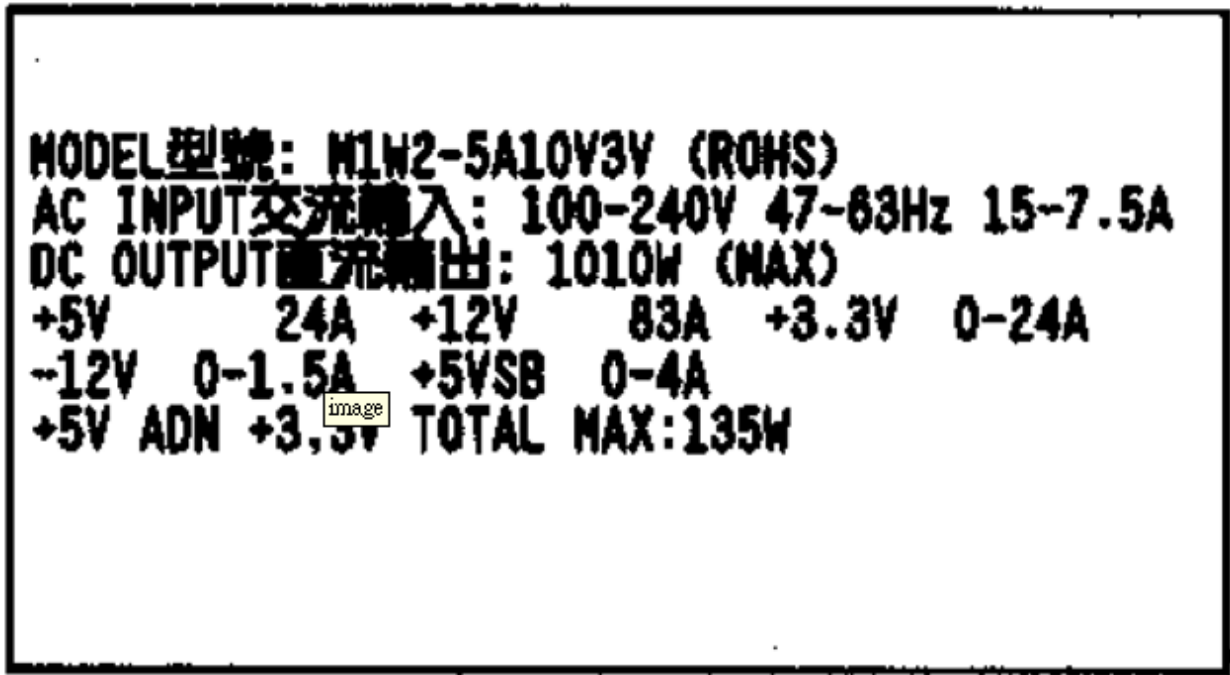
The range of input voltage DC to DC is from 10.8Vdc to 18 Vdc .

	Minimum	Nominal	Maximum
Input Voltage	10.8Vdc	12Vdc	18Vdc

##### iii. Battery Input

The Battery Capacity is 1500mAh

- (二) 電源供應器輸出為定電壓型式，電流大小是依據系統負載而定，輸出規格標示為+3.3V、0-24A。客戶於標示時特別強調該組輸出可以空載，而其他輸出滿載亦正常使用不會因配載不平衡而造成輸出電壓不穩定。請確認此標示規則可否接受？



決議：

- (一) 使用 AC plug 時該結構須符合 pollution degree II 等級；使用車用雪茄頭時之結構應符合 pollution degree III 之規定，該產品的結構同時會提供兩種功能時，其結構須符合較嚴苛的 pollution degree III 等級。
- (二) 當電源供應器有多組額定電源輸出時，輸出電流表示方式使用額定 Max 或使用區間範圍必須一致，不得同時存在造成混淆。

## 二、博翰國際提案：

目前符合資訊類產品(CNS 14336-1)的許多產品於使用手冊宣告可於戶外安裝使用，使用手冊舉例如下：

XXX Company introduces its new AirPremier N Concurrent Outdoor Dual Band PoE Access Point. With a series of versatile function, high power design<sup>1</sup> and weather resistant features, DAP-3690 is an ideal solution for hot spot networks to provide outdoor users with wireless Internet access. It can also be installed at manufacturing plants, industrial locations, convention halls, school campuses, airports, golf courses, marinas and other outdoor venues.

此類產品於申請 CB 資訊類產品認可時，除需符合 IEC 60950-1 外，同時需符合 IEC 60950-22。請問 BSMI 對於此類產品的認證規則是：

1. 是否只評估 CNS14336-1 標準即可接受客戶宣稱的可於戶外使用，而不用做任何的加評估？或
2. 產品已符合並提供 IEC 60950-22 報告，即接受產品宣告可使用於戶外？或
3. 若產品評估過防水防塵測試（IP 測試），請問是否能夠接受？防水防塵等級要求為何？或有除了以上的考量？

決議：戶外安裝使用產品必須符合 IEC60950-22 標準。

### 三、 敦吉檢測提案：

#### (一) ISN 測試時 LAN port 使用線材

1. 若使用手冊說明可用 Cat.5 和 Cat.6 時, 可否兩者都需評估?
2. 若使用手冊說明僅適用 Cat.6 時，是否僅評估 Cat.6 的測試結果?

(二) LAN 測試，若手冊之 LAN 是寫支援 1000/100M，那 10M 是否一定要測試？因產品於 10M 時是不能正常動作，所以手冊的 LAN 功能是不支援 10M 的。換句話說，是否不管手冊有沒有寫 10M，測試還是一律要測 10M 且檢附測試數據？

(三) 請問對於 Hub/Route 是否有報告系列的判定方式？

決議：

- (一) 依 101 年 3 月 14 日第五項決議兩者均需評估，當手冊說明僅適用 Cat.6 時，可僅評估 Cat.6 的測試。
- (二) ISN 測試為向下相容，故 10M 速率必須測試，除非產品本身確實無法使用該規格且於手冊及報告清楚敘明 10M 速率時 EUT 無法動作才可免測。
- (三) 一般系列原則依照 100 年 1 月 19 日第三點決議必須有相同的追溯性、供電方式交流與直流須分開、及防電擊保護等級須相同，若無法滿足該產品之特性則將請業界或試驗室提供意見後再進行討論後決議。

四、 惠普科技提案：NB 現在有分一般 panel 及 touch panel 的差異。

所有硬體規格都一樣但裝 touch panel 的型號因為玻璃厚度會多 3-4mm，尺寸上會較厚些。(兩者 panel 都是一樣的，只是在玻璃的製程不同以致有厚度的差異)請問可以列為系列案件申請嗎?

決議：暫時同意，但須在報告中敘明機殼差異的原因；由於 NB 的系列分類原則因產品日漸複雜化，將重新討論系列依循原則，請大家提供相關可追溯性建議後於下個月會議討論。